

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коротковой Натальи Сергеевны “Модификации жанра романа в творчестве Л.Е.Улицкой” на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Прежде всего, автореферат диссертации Н.С. Коротковой привлекает внимание тем, что в нем описывается работа Л.Улицкой с жанром романа, наращивания и модификации которого создают неповторимый художественный мир. Выдвижение Улицкой на Нобелевскую премию показывает ее место в литературном процессе, при этом в литературоведении есть и противоположная тенденция – относить ее произведения к массовой литературе. Интерес к сугубо «теоретической» проблеме жанра дает возможность беспристрастно описать поэтику писателя.

Ценность работы еще и в том, что в ней исследуется синтетически-гибридная черта романов Улицкой: использование визуальных элементов, элементов кино и публицистики. Интересны выводы, касающиеся особенностей жанра киноромана (§ 2.1), с анализом текста, вбирающего черты другого вида искусства: визуализацию, монтажность, смену временных и пространственных планов, сценичность, динамичность и пр. В следующем параграфе эти черты объясняются присутствием у Улицкой «кинематографического мышления» (с. 15), отмечая попутно передачу в романе «Зеленый шатер» «синкретичного восприятия мира всеми органами чувств» (там же). Как нам кажется, автор нашупывает универсальные особенности поэтики и других современных романов с установкой на синкретичность восприятия мира (интересно, идет ли эта синкретичность от кинематографа или обусловлена и другими причинами?).

Особо хочется отметить разделы, посвященные мифологическим компонентам жанра романа (глава 1), проработанность которых заставляет убедиться в справедливости положения, выносимого на защиту: «элементы мифа, кино, публицистики получают в жанре романа Л.Е. Улицкой разнообразные реализации и интерпретации, определяя развитие сюжета, выбор образов и мотивов, стилистику текстов. В творчестве Л.Е. Улицкой формируются оригинальные жанровые модели романа-мифа, киноромана, романа с публицистическим уклоном» (с. 9). Безусловно, автор достигает плодотворного результата, говоря о том, что «стремление Л.Е. Улицкой к конструированию собственного мифологического пространства, к мозаичному сочетанию различных традиционных и новых мифологических сюжетов, образов, мотивов и символов свидетельствует о преобладании в её произведениях неомифологизма» (с. 13).

Наряду с этими достоинствами можно говорить и о вызывающих вопросы элементах и тезисах, большинство из которых, правда, связаны не с историко-литературными, а, скорее, с теоретическими вопросами изучения жанра.


1. Автор утверждает, что «жанр в произведениях Л.Е. Улицкой перестает быть статическим» (с.3), однако жанр романа статическим никогда не являлся, не имея жанрового канона со времен Вольтера, который полагал, что в романе позволено все. Плодотворная идея жанровой

- трансформации романа (или его разновидностей) смотрелась бы более выигрышно, если бы автор опирался на конкретную «статическую» жанровую схему (или инвариант) предшествующей литературы, иначе непонятно, с чем сравнивать и откуда вести начало трансформации.
2. В автореферате отсутствуют ссылки на плодотворные исследования романа Г.А.Жиличевой, Г.К.Косикова, Н.Л.Лейдермана, Н.Т.Рымаря, В.П.Скобелева, Н.Д.Тамарченко (Жиличева Г.А.. Нарративные стратегии в жанровой структуре романа (на материале русской прозы 1920–1950-х гг.) автореферат дис. ... доктора филологических наук : 10.01.08. [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)]. – Москва, 2015. – 50 с.; Косиков Г.К. К теории романа (роман средневековый и роман Нового времени) // Проблемы жанра в литературе средневековья / Литература Средних веков, Ренессанса и Барокко, вып. I. – М.: Наследие, 1994. – С. 45-87; Лейдерман Н. Л. Движение времени и законы жанра (Жанровые закономерности развития советской прозы 60-70-е годы). – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1982. – 256 с.; Рымарь Н.Т. Введение в теорию романа. – Воронеж: Издательство «Воронежского университета», 1989. – 154 с.; Скобелев В.П. Поэтика русского романа 1920-1930-х годов: Очерки истории и теории жанра. – Самара: Издательство «Самарского университета», 2001. – 152 с.; Тамарченко Н.Д. Русский классический роман XIX в: проблемы поэтики и типологии жанра. – М.: Издательство РГГУ, 1997. – 203 с.). Надеясь, однако, что необходимые ссылки даны в самой диссертации.

Все вышесказанное создает поле для возможной дискуссии и позволяет подвести итог: работа Н.С.Коротковой, как следует из автореферата, соответствует пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, является актуальным и основательным исследованием, автор которого, вне всякого сомнения, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — Русская литература.

18.11.2021

Доктор филологических наук, доцент
кафедры истории и теории литературы ТвГУ
svart1@yandex.ru +79206801675
170033 Тверь, ул.Фадеева, д.38, корп. 1, кв. 21.

 С.Ю. Артёмова

Я, С.Ю. Артёмова, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и на их дальнейшую обработку.

